

KRYTERIA OCENY OPERACJI GRANTOWYCH			
OCENA KROK I Zgodności z LSR i zakresem projektu grantowego	TAK		NIE
Operacja jest zgodna z celami LSR			
Operacja jest zgodna z zakresem projektu grantowego			
II. OCENA – KROK II Ocena jakościowa	Ocena min/max***	wagi	Odniesienie do formularza wniosku o powierzenie grantu
	60 / 100	X	
1. JAKOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA (MIN 60%)	33 / 55	X	
a) uzasadnienie potrzeby realizacji operacji (ocenie podlega wnikliwość i trafność zdefiniowanych potrzeb oraz opis sytuacji problemowej, na którą odpowiada operacja) 0 – operacja nie precyzuje problemu; 3 – operacja w małym stopniu precyzuje problem; 5 – operacja w wyczerpującym stopniu precyzuje problem	0/10	2	Część III Punkt 6.2.1
b) wykorzystanie zasobów LGD: historycznych, kulturowych, naturalnych w operacji (ocenie podlega, czy operacja opierać się będzie o lokalne zasoby naszego obszaru) 0 – do realizacji operacji nie będą wykorzystane żadne z ww. zasobów; 3 – operacja wykorzystywać będzie jeden z ww. zasobów; 5 – operacja wykorzystywać będzie 2 lub więcej zasoby obszaru	0 / 15	3	Część III Punkt 6.2.2
c) działania przewidziane w operacji (ocenie podlega trafność doboru działań w kontekście osiągnięcia celów operacji) 0 – zaproponowane działania nie przyczynią się do osiągnięcia celów operacji; 3 – zaproponowane działania w niewielkim stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów operacji; 5 – zaproponowane działania w wysokim stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów operacji	0 / 10	2	Część III Punkt 6.2.3
d) realność założeń rzeczowych i merytorycznych (ocenie podlega rzetelność przygotowania wniosku, w tym: rzeczowość, spójność w prezentacji wszystkich zagadnień dotyczących operacji oraz realność planowanych wskaźników produktu i rezultatu) 0 – założenia operacji nie są realne do osiągnięcia; 3 – realność założeń jest niewielka; 5 – realność założeń nie budzi zastrzeżeń	0 / 15	3	Całość wniosku
e) potencjał wnioskodawcy do realizacji operacji w zakresie doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze do operacji, którą zamierza zrealizować lub/i posiadanych zasobów odpowiednich do przedmiotu operacji, lub/i kwalifikacji odpowiednich do przedmiotu operacji, którą zamierza zrealizować, jeżeli jest osobą fizyczną lub/i wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować	0 / 5	1	Część III Punkt 6.2.5

(ocenie podlega zdolność wnioskodawcy do realizacji operacji) 0 – wnioskodawca posiada potencjał do realizacji operacji tylko w jednym z powyższych zakresów; 3 – wnioskodawca posiada potencjał w dwóch z ww. zakresów; 5 – wnioskodawca posiada potencjał w trzech lub więcej z ww. zakresów			
2. EFEKTYWNOŚĆ (MIN 60 %)	18 / 30	X	X
a) adekwatność i racjonalność założeń finansowych (ocenie podlega niezbędność, <i>kwifikowalność</i> kosztów i ich racjonalność w stosunku do cen rynkowych) 0 – brak adekwatności i racjonalności; 3 – adekwatność i racjonalność rodzą niewielkie zastrzeżenia; 5 – nie ma zastrzeżeń, co do adekwatności i racjonalności	0 / 10	2	Część III Punkt 7 Punkt 5 Punkt 6.2.3
b) przejrzystość budżetu (ocenie podlega przejrzystość kosztów, spójność z całością wniosku, stopień szczegółowości i uzasadnienia kosztów) 0 – budżet jest nieprzejrzysty i niespójny z całością wniosku; 3 – budżet wymaga korekty; 5 – budżet jest przejrzysty i spójny z całością wniosku	0 / 5	1	Część III Punkt 7
c) wkład własny beneficjentów (ocenie podlega stopień zaangażowania finansowych środków własnych beneficjenta do realizacji operacji) 0 – wkład własny finansowy < 5 % kosztów kwalifikowanych 3 – wkład własny finansowy wynosi od 5 do 10 % kosztów kwalifikowanych 5 – wkład własny finansowy jest wyższy niż 10 % kosztów kwalifikowanych	0 / 5	1	Część III Punkt 5 Punkt 7
d) efektywność kosztowa (ocenie podlega efektywność kosztowa realizowanych działań, tj. średnia wartość pojedynczych produktów w stosunku do wartości referencyjnych wskaźników zawartych w Podręczniku beneficjenta Poddziałania 19.2 – Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Kierowanego przez Społeczność Turkowskiej Unii Rozwoju – T.U.R. 2016-2023) 0 – średnia wartość dofinansowania pojedynczego produktu przekracza 30 % wartości referencyjnej 3 – wskaźnik efektywności dla produktu jest = wartości referencyjnej lub jego zwiększenie nie przekracza 30 % wartości referencyjnej 5 – wskaźnik efektywności dla produktu jest mniejszy od wartości referencyjnej	0 / 10	2	Część III Punkt 2 Plan działania Podręcznik Beneficjenta poddziałania 19.2
3. TRWAŁOŚĆ (MIN 60 %)	9 / 15	X	X
a) efektywność wskaźników rezultatu (ocenie podlega efektywność każdego z deklarowanych wskaźników rezultatu w stosunku do wartości referencyjnych wskaźników zawartych w Podręczniku beneficjenta Poddziałania 19.2 – Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Kierowanego przez Społeczność Turkowskiej Unii Rozwoju – T.U.R. 2016-2023) 0 – wskaźnik rezultatu < wartości referencyjnej; 3 – wskaźnik rezultatu = wartości referencyjnej lub jego zwiększenie mieści się w granicy 30 % wartości referencyjnej 5 – wskaźnik rezultatu jest wyższy niż 30 % wartości referencyjnej	0 / 10	2	Część III Punkt 2 Punkt 6.2.3 Plan działania Podręcznik Beneficjenta poddziałania 19.2



<p>b) Utrzymanie wskaźników i efektów operacji <i>(ocenie podlega możliwość utrzymania efektów operacji w przyszłości oraz czy operacja ma wartość dodaną, tj. jakie dodatkowe wartości dla społeczności lokalnej będzie miała realizacja operacji poza założonymi celami i odpowiadającymi im efektami)</i> 0 – wnioskodawca nie planuje podobnych operacji; 3 – planuje podobne operacje lub operacja ma wartość dodaną; 5 – wnioskodawca planuje podobne operacje oraz operacja ma wartość dodaną</p>	0/5	1	<p>Część III Punkt 6.3.1 Punkt 6.3.2</p>
III. OCENA STRATEGICZNA – KROK III		Ocena max	X
		65	
<p>1. INNOWACYJNOŚĆ <i>(ocenie podlega, czy operacja wpisuje się w zakres definicji zawartej w LSR w rozdziale VI)</i> 0 – na terenie LGD istnieją podobne przedsięwzięcia i formy działania; 10 – na terenie LGD nie ma podobnych przedsięwzięć i form działania</p>		10	<p>Część III Punkt 6.4.1</p>
<p>2. ZINTEGROWANIE</p>		15	<p>Część III Punkt 6.4.2</p>
<p>a) Sektorowe <i>(ocenie podlega, czy realizacja operacji przyczyni się do integracji/zacieśnienia współpracy podmiotów należących do różnych sektorów. Ocena dokonywana jest w oparciu o przedłożone wraz z wnioskiem porozumienie/list intencyjny określający zakres współpracy)</i> 0 – operacja nie będzie realizowana przez partnerów należących do różnych sektorów 5 – operacja będzie realizowana przy współpracy przedstawicieli należących do co najmniej dwóch różnych sektorów</p>		5	X
<p>b) Obszarowe <i>(ocenie podlega powiązanie obszarów problemowych zdefiniowanych w operacji z obszarami szans, tj. czy operacja wykorzystuje szanse dla naszego obszaru, w tym zawarte w diagnozie LSR)</i> 0 – nie wykorzystanie obszarów „szans” dających większe możliwości rozwiązania problemu 5 – wykorzystanie obszarów „szans” dających większe możliwości rozwiązania problemu</p>		5	X
<p>c) Kontekstowe <i>(ocenie podlega, czy operacja przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w diagnozie LSR dla całego obszaru)</i> 0 – nie łączenie szeregu problemów i tematów istotnych w szerszym kontekście rozwojowym 5 – łączenie szeregu problemów i tematów istotnych w szerszym kontekście rozwojowym</p>		5	X
<p>3. OCHRONA ŚRODOWISKA I ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU <i>(ocenie podlega, czy operacja oddziaływała będzie pozytywnie na środowisko naturalne oraz czy wnioskodawca zakłada realizację działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu)</i> 0 – operacja nie zawiera działań z zakresu ochrony środowiska i/lub działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu 10 – operacja zawiera działania z zakresu ochrony środowiska i/lub działania mające na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu</p>		10	<p>Część III Punkt 6.4.3</p>
<p>4. GRUPY DEFAWORYZOWANE/WYKLUCZONE <i>(ocenie podlega, w jakim stopniu operacja skierowana jest do osób z grup wykluczonych i/lub defaworyzowanych)</i> 0 – beneficjenci operacji nie stanowią co najmniej 50 % osób z grupy defaworyzowanej i/lub wykluczonej 5 – beneficjenci operacji stanowią co najmniej 50 % osób z grupy defaworyzowanej i/lub wykluczonej 10 – beneficjenci operacji stanowią łącznie co najmniej 70 % osób z grupy defaworyzowanej i/lub grupy wykluczonej</p>		10	<p>Część III Punkt 6.4.4</p>
<p>5. MIEJSCA PRACY <i>(ocenie podlega, czy operacja ma pozytywny wpływ na zatrudnienie mieszkańców objętych LSR, tj.: czy wnioskodawca deklaruje stworzenie miejsca pracy w ramach umowy o pracę, w pełnym</i></p>		10	<p>Część III</p>





ul. Kolska Szosa 3 * 62 - 700 Turek * tel./fax 63 289 36 57 * www.lgd-tur.org.pl * biuro@lgd-tur.org.pl * kom. 601 - 614 - 609

wymiarze czasu pracy i jego utrzymanie przez okres min. trwałości operacji) w tym dla osób z grup defaworyzowanych 0 – przedsięwzięcie nie zakłada utworzenia min 1 miejsca pracy 10 – operacja zakłada utworzenie min 1 miejsca pracy		Punkt 6.4.5
6. LOKALIZACJA Kryterium dotyczy operacji z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej realizowanych w miejscowościach zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców – dotyczy przedsięwzięć w ramach 2.1.1, 2.1.2, 2.2.1, 2.2.3, 2.3.1, 2.3.2, 3.2.1. (ocenie podlega liczba mieszkańców miejscowości, na której realizowana jest operacja w ramach przedsięwzięć) 0 - operacja nie jest realizowana w miejscowościach zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców 10 – operacja realizowana jest w miejscowościach zamieszkiwanych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	10	Część III Punkt 3

